

Tájékoztató

a Kúria mellett működő Közjegyzői Fegyelmi Bíróság, mint másodfokú fegyelmi bíróság tevékenységéről

Tisztelt Elnök Úr!

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 79/A. §-ának (4) bekezdése alapján a Kúria mellett működő Közjegyzői Fegyelmi Bíróság, mint másodfokú fegyelmi bíróság 2022. február 15. napjától kezdődően minden év február 15. napjáig írásban köteles tájékoztatni a Kúria Elnökét és a Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: MOKK) Elnökét, országos elnököt arról, hogy az előző évi működése megfelelt-e az ügyrendjében foglaltaknak. Tájékoztatási kötelezettsége áll fenn továbbá az előző évben a fegyelmi bírósághoz érkezett, illetve ott befejezett, valamint a folyamatban maradt ügyek száma, a fegyelmi bíróság által kiszabott büntetések, továbbá a kizárási kérelmek száma és jellege vonatkozásában.

I. A Kúria mellett működő Közjegyzői Fegyelmi Bíróság által megalkotott és 2020. szeptember 1. napjával elfogadott Ügyrend (a továbbiakban: Ügyrend) módosítására nem merült fel ok, így az változatlanul irányadó maradt. A Kúria mellett működő Közjegyzői Fegyelmi Bíróság továbbra is az Ügyrendnek megfelelően látja el feladatát és jár el az elé került fellebbezett ügyekben.

II. A Kúria mellett működő Közjegyzői Fegyelmi Bíróság 2021-ben kinevezett 5 bíró tagjának mandátuma változatlanul fennáll és a tagok választása alapján továbbra is dr. Puskás Péter a fegyelmi bíróság elnöke, dr. Varga Edit a fegyelmi bíróság elnökhelyettese. A fegyelmi bíróság közjegyző tagjai körében jelentős változások történtek, több korábbi tag a nyugdíjba vonulása vagy megbízatása lejárta miatt a továbbiakban a teendőket nem láthatta el, ezért 2022 nyarán az eljáró fegyelmi tanács közjegyző tagjait már szinte valamennyi megmaradt tag kijelölésével lehetett összeállítani. A továbbiakban ez a probléma megoldódott, mert a területi elnökségek hét új tagot választottak, akik közül 2006. október 6. napján öten már esküt is tettek, a feladatok ellátása így ebből a szempontból is biztosított. Az Ügyrend 1. számú mellékletét, amely a

fegyelmi bíróság tagjait és az eljáró tanácsokat tünteti fel, ennek megfelelően módosítottuk, a módosítást a Kúria és az országos kamara honlapján közzétették.

III. A Kúria mellett működő Közjegyzői Fegyelmi Bíróság ügyszáma szerencsés módon az elmúlt időszakban bekövetkezett változásoknak megfelelően továbbra is csekély maradt. 2022. évben 1 új ügy érkezett a fegyelmi bírósághoz és 1 korábban már befejezett ügyben volt szükséges a határozat kiegészítése. A fegyelmi bíróság az ügyet befejezte, a korábban meghozott határozatát pedig kiegészítette.

IV. A Kúria mellett működő Közjegyzői Fegyelmi Bíróság, mint másodfokú fegyelmi bíróság a 2022. szeptember 8. napján meghozott Kjó.Fgyf.1/2022/7. számú határozatával az elsőfokú fegyelmi bíróság érdemtelenégi eljárásban hozott – a kérelmet elutasító – határozatát helybenhagyta.

Az igazságügyi miniszter képviselője a Kjt. 110. § (4) bekezdése alapján érdemtelenégi eljárás lefolytatását kérte a Fővárosi Törvényszék mellett működő Közjegyzői Fegyelmi Bíróságon a közjegyzői szolgálatából ideiglenes intézkedéssel már felfüggesztett közjegyző ellen, akivel szemben több büntetőeljárás van folyamatban.

Az elsőfokú fegyelmi bíróság Fgy.2/2020/52-III. számú határozatával elutasította a közjegyző érdemteleniségének megállapítására irányuló kérelmet, a másodfokú fegyelmi bíróság pedig nem találta alaposnak a miniszter képviselőjének fellebbezését, így helybenhagyta a határozatot.

A másodfokú fegyelmi bíróság határozatában kifejtette, hogy a fellebbező fél nem kifogásolta az elsőfokú fegyelmi bíróság azon megállapítását, amely szerint az érdemteleniség megítélésénél csak az elnökségi határozatban, a felszólításban és a fegyelmi bíróság értesítésében előadott körülményeket lehetett figyelembe venni, így az eljárást ebben a keretben kellett lefolytatni. A közjegyző etikai jogsértése, magatartása vonatkozásában a büntetőeljárás tényén kívül más, vizsgálható tény nem merült fel, abból pedig, hogy a közjegyzőt bűncselekmény elkövetésével vádolták meg – amit tagad – nem vonható le következtetés arra, hogy életvitele nem felel meg az Etikai Szabályzatban megfogalmazott elvárásoknak. Az, hogy a közjegyzőt a fegyelmi bíróság az ellene folyamatban lévő büntetőeljárás jogerős befejezéséig a szolgálatából felfüggesztette, éppen azt szolgálja, hogy büntetőeljárás hatálya alatt álló közjegyző a

közjegyzői hivatásba vetett közbizalom érdekében a közhatalmi feladatát ne gyakorolhassa. A közbizalom fenntartásához fűződő érdek így a nélkül biztosított, hogy sérülne a közjegyző ártatlanság védelméhez fűződő alapvető emberi joga. Ebben az eljárásban nem volt megítélhető a közjegyző büntetőeljárás tárgyát képező magatartása, az pedig, hogy egy alkalommal fegyelmi eljárásban a közjegyzőt már vétkesnek találták és vele szemben fegyelmi büntetést szabtak ki, amelyet azóta letöltött, a kérelmet szintén nem alapozta meg.

V. A fegyelmi tanács hivatásos bíró tagjait (a fegyelmi bíróság 1. tanácsa) az elnök az Ügyrend 2.§-a és 3. §-a, a közjegyző tagjait a 4.§ -a szerint jelölte ki. Az eljárás az Ügyrendnek megfelelően folyt le.

VI. A még a 2021. évben a másodfokú fegyelmi bíróság elé érkezett ügyben a fegyelmi bíróság 2. tanácsa a 2021. december 15-én meghozott Kjó.Fgyf.1/2021/5.számú határozatával az elsőfokú határozatot részben megváltoztatva az eljárás alá vont közjegyző-helyettessel szemben 1.247.308 forint összegű pénzbírságot, mint fegyelmi büntetést szabott ki. (Az ügyről a beszámolót az előző évi tájékoztató V. pontja tartalmazza.) A befejezést követően a MOKK indítványozta a határozat kiegészítését a pénzbírság teljesítési határidejének és annak feltüntetésével, hogy a bírságot a MOKK megjelölt számlájára kell befizetni. Az indítványra megnyilatkoztatott fellebbező Igazságügyi Minisztérium a kiegészítés iránti kérelemmel egyetértett, míg az eljárás alá vont közjegyző-helyettes annak elutasítását kérte, mert álláspontja szerint a Kjt.v. rendelkezései a határozat kiegészítésére nem adnak lehetőséget, a kiegészítés pedig okafogyott, mert időközben a bírságot befizette.

A 2022. december 16-án meghozott Kjó.Fgyf.1/2021/18. számú határozatában a másodfokú fegyelmi bíróság a határozatát a kérelemnek megfelelően kiegészítette. A határozat indokolása szerint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 13. § (1) bekezdés *a*), *b*) és *c*) pontjai és a 16. § *b*) pontja alapján a fegyelmi bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezése esetén végrehajtási lap kiállításának van helye, azaz a fegyelmi bíróságnak bírósági végrehajtás útján végrehajtható formában kell meghoznia a határozatát, ezért, kérelem nélkül, hivatalból is köteles a teljesítési határidő és a jogosult személyének, számlaszámának megjelölésére. A pénzbírságra a Kjt.v. 74/B. § alapján a MOKK jogosult.

A határozat kiegészítéséről az eljáró tanács rendelkezett azzal, hogy a már nem fegyelmi bíró közjegyző tagok helyett az elnök az Ügyrend 4. §-a szerint eljárva új tagokat jelölt.

VII. Az elmúlt évben a fegyelmi bírósághoz kizárási kérelem nem érkezett.

VIII. A közjegyzői fegyelmi bíróságnak folyamatban maradt ügye nincs. Kérem a Kúria Elnökét és a Magyar Országos Közjegyzői Kamara Elnökét, hogy a tájékoztatót vitassák meg és Kjt. 79/A. § (5) bekezdése alapján hagyják jóvá. Ezt követően rendelkezik a fegyelmi bíróság a jóváhagyott tájékoztatónak a Kúria és az országos kamara honlapján történő közzétételéről.

Budapest, 2023. február 14.

Dr. Puskás Péter
kúriai tanácselnök
A Kúria mellett működő
Közjegyző Fegyelmi Bíróság elnöke

A Kúria mellett működő Közjegyzői Fegyelmi Bíróság 2022. évi működéséről szóló tájékoztatójának jóváhagyása a Kjtv, 79/A. §-ának (5) bekezdése értelmében

Alulírott dr. Tóth Ádám a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnöke és dr. Varga Zs. András a Kúria elnöke a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjtv.) 79/A. § (4) bekezdése alapján a Kúria mellett működő Közjegyzői Fegyelmi Bíróság (a továbbiakban: Fegyelmi Bíróság) által megküldött, a Fegyelmi Bíróság 2022. évi működéséről szóló tájékoztatót a Kjtv. 79/A. § (5) bekezdése alapján ezúton jóváhagyjuk.

Budapest, 2023. március 23.

Budapest, 2023. március 28.

Dr. Tóth Ádám

elnök

Magyar Országos Közjegyzői Kamara

Dr. Varga Zs. András

elnök

Kúria